

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEDORO"

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 8 in data 27/09/2018

procedura: aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2, del D.lgs. n.50/2016

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO INTEGRATO DI IGIENE URBANA ED AMBIENTALE DEL COMUNE DI SAVA.

CIG (SIMOG) : 7388938886

L'anno duemiladiciotto, addì ventisette (27) del mese di Settembre, alle ore 16:00, in Sava (TA), presso la sede municipale, nella Sala Consiliare, al piano primo, alla presenza dei signori:

- ing. Federico Cangialosi, in qualità di Presidente della Commissione;
- ing. Cosimo Natuzzi, in qualità di componente esperto;
- prof. Mario Latronico, in qualità di componente esperto;

sono presenti i sigg.ri:

- sig.ra Maria Carmela Marinelli delegata del concorrente SI.ECO. S.p.A.;
- sig. Giuseppe Stea delegato del concorrente Universal Service s.n.c.;
- sig. Di Mise Domenico delegato del concorrente Ecologia Falzarano s.r.l.;
- sig. Carlo Longo delegato del concorrente Igeco S.p.A.;
- sig. Milano Michele delegato al concorrente Teorema;

Premesso che:

- con delibera G.C. n° 83 del 27/07/2017 si nominava Responsabile del Procedimento la Dott.ssa Luigina SOLOPERTO, Responsabile dell'Area Vigilanza, demandando alla stessa la predisposizione di tutti gli atti e le azioni necessarie per dar corso alle procedure di gara per l'affidamento del "Servizio Integrato di igiene urbana ed ambientale del comune di Sava - per mesi 24,", esortandola a procedere con la massima priorità ed urgenza e autorizzandola a conferire incarico esterno a tecnico specializzato del settore per la redazione della progettazione tecnico - economica del servizio, nel rispetto dell'attuale organizzazione dello stesso;
- con successiva determinazione n°610 del 07.09.2017 del RUP si procedeva, ai sensi dell'art. 36 del d.lgs. 50/2016, ad affidare l'incarico professionale relativo alla redazione del progetto definitivo ed esecutivo per il servizio di igiene ambientale, in favore dell'ing. l'ing. Mariano SIMONE, esperto in materia;
- in data 05.02.2018 veniva acquisito al n° 3381 del Prot. Gen. dell'Ente il progetto definitivo-esecutivo per l'appalto del "Servizio integrato di igiene urbana ed ambientale del Comune di Sava", trasmesso dal tecnico incaricato, dell'importo complessivo pari ad € 2.827.661,74;
- con delibera di G.C. n° 25 del 09.02.2018 si approvava il progetto definitivo-esecutivo relativo per l'appalto del "Servizio integrato di igiene urbana ed ambientale del Comune di Sava", trasmesso dal tecnico incaricato, dell'importo complessivo pari ad € 2.827.661,74,
- con successiva determinazione del RUP n°116 del 06.03.2018 è stata avviata la procedura aperta per l'affidamento del "Servizio Integrato di igiene urbana ed ambientale del comune di Sava - per mesi 24", con il criterio di aggiudicazione



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Maruggio



Manduria



Monteiassi



Montemesola



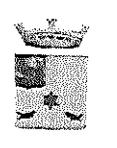
Monteparano



Orial



Roccaforzata



San Giorgio Ionico



San Marzano di San Giuseppe



Sava



Torricella



Villa Castelli



Alberobello

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Maruggio



Manduria



Montebiasi



Montemesola



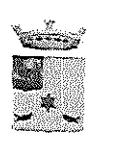
Monteparano



Oria



Roccaforzata



San Giorgio
Ionico



San Marzano
di San
Giuseppe



Sava



Torricella



Villa Castelli



Alberobello

dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016

- il bando di gara è stato pubblicato sulla GUUE e successivamente in data **14.03.2018** sulla G.U.R.I. Parte I, V Serie Speciale -Contratti Pubblici, all'Albo Pretorio on-line nella medesima data e sui siti web del Comune di Sava, e sull'Osservatorio Regionale e dell'A.N.AC., cosicché la scadenza per la presentazione delle offerte era stata fissata al 18.04.2018 alle ore 12:00 e per il giorno 23.04.2018 posticipata al 14.05.2018 la prima seduta di gara pubblica;
- in data **14.05.2018**, nella prima seduta pubblica, la Commissione di Gara:

- rendeva noto che entro il termine perentorio previsto nel bando di gara risultavano pervenuti a questa stazione appaltante numero 7 (sette) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

ID	Fornitore	N. protocollo	Data Protocollo
1	Axa s.r.l.	9978	18/04/2018
2	SI.ECO S.p.A. con socio unico	9908	18/04/2018
3	Igeco Costruzioni S.p.A.	9921	18/04/2018
4	Teorama S.p.A.	9928	18/04/2018
5	Universal Service S.n.c.	9934	18/04/2018
6	Ecologia Falzarano s.r.l.	9935	18/04/2018
7	Costituendo R.T.I.: ambientequepuntocero (mandataria) / SO.GE.SA. s.r.l. (mandante)	9938	18/04/2018

- provvedeva alla verifica dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame della integrità dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;
- provvedeva a constatare l'integrità dei plichi e dei sigilli;
- stabiliva di aprire i plichi secondo l'ordine di protocollo sopra indicato;
- procedeva ad aprire il plico della ditta n°1 Axa s.r.l.;
- provvedeva a verificare, per la ditta n°1, la presenza della Busta A - "Documentazione", della busta B - "offerta tecnica" e della busta C "Offerta economica", siglandole;
- provvedeva all'apertura della busta A del concorrente Axa s.r.l., verificando la presenza dei documenti indicati da 1) a 12) nel disciplinare di gara da pag. 13 a pag. 16;

Successivamente la commissione, a seguito dell'esame del chiarimento fornito in data 22.03.2018, relativamente alla richiesta di un concorrente in ordine ai requisiti tecnico/organizzativi, riteneva necessario aggiornare la seduta per verificare se la risposta alla faq fosse meramente esplicativa ovvero modificativa dei contenuti della lex specialis costituita dal bando-disciplinare di gara.

La seduta veniva riaggiornata in data **26.05.2018** alle ore 10,00 previa comunicazione agli operatori economici.

- in data **26.05.2018**, nella seconda seduta pubblica, la Commissione di Gara a seguito di verifica, stabiliva che la faq del 22.03.2018 fosse esplicativa nei contenuti della lex specialis costituita dal bando-disciplinare di gara.

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"



Avetrana



Carosino



Erchie



Foggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Lizzano



Maruggio



Manduria



Montebiasi



Montemesola



Monteparano



Orial



Roccaforzata



San Giorgio
Ionico



San Marzano
di San
Giuseppe



Sava



Torricella



Villa Castelli



Alberobello

- in data **15.06.2018**, alle ore 15,00 nella terza seduta pubblica, la Commissione di Gara procedeva all'esclusione della ditta Ecologia Falzarano.
- in data **15.06.2018** alle ore 16,30 la Commissione procedeva nella quarta seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche.
- in data **29.08.2018**, nella quinta seduta riservata, la Commissione di Gara procedeva alla valutazione della istanza di Ecologia Falzarano con la quale la stessa invitava ad "annullare in autotutela i verbali di gara n°3 e 4" allegando copia della sentenza TAR Lecce n°01208 del 23.07.2018, riservandosi di formulare le proprie determinazioni conclusive in occasione della seduta pubblica del **06.09.2018**.
- ✓ in data **06.09.2018**, nella sesta seduta, la Commissione di Gara procedeva all'annullamento in autotutela della parte del verbale n°3 nella quale si escludeva la ditta Ecologia Falzarano e conseguentemente riammetteva la stessa ditta alla successiva fase di gara e procedeva alla valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.
- ✓ con determinazione n°81 del **12.09.2018** (R.G. 522 del 12.09.2018) il RUP formalizzava l'ammissione alla gara dei concorrenti come di seguito elencati:

II	Fornitore
1	Axa s.r.l.
2	SI.ECO S.p.A. con socio unico
3	Igeco Costruzioni S.p.A.
4	Teorema S.p.A.
5	Universal Service S.n.c.
6	Ecologia Falzarano s.r.l.
7	Costituendo S.F.I.: ambientespuntozero (mandataria) / SO.GE.SA. s.r.l. (mandante)

In data **18.09.2018**, nella settima seduta, la commissione concludeva la disamina delle offerte tecniche dei concorrenti e ultimava tutte le valutazioni, redigendo il prospetto riepilogativo relativo ai punteggi così come attribuiti da ciascun componente secondo le indicazioni previste dal disciplinare di gara.

La Commissione procede alla lettura dei coefficienti della prestazione offerta, come valore medio dei tre componenti della Commissione, per ciascuno dei requisiti previsti nel disciplinare.

Procede quindi alla lettura del punteggio dell'offerta tecnica utilizzando il metodo aggregativo compensatore riportato nel disciplinare di gara, riportati nella seguente tabella:

(Handwritten signatures)

Centrale unica di committenza c/o L'Unione dei Comuni "MONTEORO"

	Axa	Sieco	Igeco	Teorema	Universal	Sogesa	Falzarano
offerta tecnica	71,7	68,8	64,2	72,2	75,0	54,1	52,0

La Commissione da atto che tutti i concorrenti hanno conseguito un punteggio complessivo non inferiore a 40/80.
Inoltre, come richiesto dal disciplinare di gara si è verificato che tutti i concorrenti hanno conseguito un punteggio relativo al criterio "F" dei criteri di valutazione non inferiore a 12/19.

Considerato che tutti i concorrenti hanno superato la fase della Offerta Tecnica, la Commissione procede all'apertura delle buste C - Offerta economica e da lettura dei ribassi percentuali offerti riepilogati nella seguente tabella:

	Axa	Sieco	Igeco	Teorema	Universal	Sogesa	Falzarano
Ribasso Ai	2,00	1,81	5,62	4,34	7,28	2,01	8,10

Utilizzando il metodo bilineare indicato al punto 14.2 del disciplinare di gara si da lettura dei punteggi attribuiti all'offerta economica:

	Axa	Sieco	Igeco	Teorema	Universal	Sogesa	Falzarano
offerta economica	7,2	6,5	17,3	15,6	19,1	7,2	20,0

Infine la Commissione da lettura dei punteggi finali:

	Axa	Sieco	Igeco	Teorema	Universal	Sogesa	Falzarano
punteggio complessivo	78,9	75,3	81,5	87,8	94,1	61,3	72,0

La Commissione ha proceduto alla verifica ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice, verifica di anomalia delle offerte, rilevando che il concorrente risultato primo in graduatoria rientra in tale circostanza e che pertanto sarà il RUP provvederà a richiedere apposita relazione giustificativa al fine di valutare congrua l'offerta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Ing. Federico CANGIALOSI)

COMPONENTE
(Ing. Cosimo NATUZZI)

COMPONENTE
(Prof. Mario LATRONICO)



Monteiasi



Montemesola



Monteparano



Orial



Roccaforzata



San Giorgio Ionico



San Marzano di San Giuseppe



Sava



Torricella



Villa Castelli



Alberobello



Avetrana



Carosino



Erchie



Faggiano



Fragagnano



Ginosa



Grottaglie



Leporano



Mottola



Santeramo



Santeramo